

## (الملخص )

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام نموذج (بلوم) التعلم للتمكن في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم . حيث اجري البحث على عينة مؤلفة من (30) لاعباً من أشبال نادي الانبار بكرة القدم للأعمار التي تتراوح ما بين (13-15) سنة قسموا إلى مجموعتين تجريبية وأخرى ضابطة ، إذ تم تطبيق نموذج (بلوم) التعلم للتمكن على لاعبي المجموعة التجريبية ضمن الجزء التطبيقي للوحدات التعليمية الأسبوعية مع إجراء الاختبار التشخيصي نهاية كل أسبوع. حيث توصل الباحث إلى فاعلية (نموذج) بلوم التعلم للتمكن في تحسين مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم ، وكذلك إلى الدور المهم والفعال للاختبارات التشخيصية في تشخيص مواطن الضعف التي يعاني منها اللاعبين ومعالجتها، وبالتالي يؤدي إلى تحسين مستوى الأداء الفني للاعبين . وأوصى إلى ضرورة اهتمام مدربي الفئات العمرية باستخدام التعلم للتمكن عند تعليم المهارات الفنية الأساسية بلعبة كرة القدم.

## Abstract

**The research aims to identify the impact of the use model (Bloom) learning to be able to improve my skills, handling and scoring a game of football.**

Where research was conducted on a sample of (30) players from the Cubs Club Anbar football for ages ranging between (13-15) years were divided into two experimental and one control group, as it was applied model (Bloom) learning to enable the players of the experimental group in the Applied weekly educational units with a diagnostic test every weekend.

Where the researcher to the effectiveness of the (model) Bloom's learning to be able to improve my skills, handling and scoring a game of football, as well as to the important role and effective diagnostic tests in the diagnosis of vulnerabilities experienced by the players and addressed, and thus lead to improve the technical performance of the players. He recommended the need for

attention to coaches using the age groups to enable learning when teaching technical skills, basic game of football.

## ١ - التعريف بالبحث .

### ١- ١ مقدمة البحث وأهميته.

تعمل جميع دول العالم وبشكل مستمر نحو التقدم وتحقيق كل ما هو جديد في الجوانب المختلفة للحياة وصولاً لتحقيق مستويات متقدمة في التعلم المهاري . وبما إنَّ الجانب الرياضي هو احد الجوانب المهمة في الحياة الذي يعتمد بشكل كبير على الانجاز وما يحققه اللاعب في الفعاليات الرياضية المختلفة وان ما يؤكد ذلك التقدم الكبير الذي تشهده الألعاب الرياضية جميعها في هذه الفترة . حيث لم يكن ذلك التعلم مجرد صدفة بل كان للبحوث والدراسات والتجارب الميدانية دورٌ مهمٌ وكبيرٌ في الوصول إلى تلك المستويات من التعلم، ولعل التحديات التي يواجهها القائمون على التقدم بالألعاب الرياضية دفعت بأصحاب الخبرة والاختصاص والعاملين في المجال الرياضي إلى التفكير الدائم لإيجاد أفضل الأساليب التي تسهم في تحسين مستوى المهارات الأساسية للعبة، ومنها مهارتي المناولة والتهديف العمود الفقري لها، فضلاً عن الجوانب الأخرى فهي تحتاج إلى وقت طويل لتعلمها واكتسابها للوصول إلى مستوى أفضل في تنفيذ تلك المهارات طيلة مدة المباراة .

حيث إن الفكرة الأساسية في التعلم تعتمد على القابلية والاستعداد ومقدار الوقت الذي يحتاجه الفرد في التعلم ، مما يتيح الفرصة الايجابية في عملية التعلم ،فأصحاب القابليات المنخفضة يأخذون وقتاً أطول للوصول إلى مرحلة التمكن في الأداء وأولى مستوى أقرانهم أصحاب القابليات المرتفعة، لذلك أصبح من الضروري التأكيد على استخدام الأساليب التي تأخذ الفروق الفردية بين المتعلمين بعين الاعتبار . ويعد التعلم للتمكن من الأساليب التي تصل بالمجموعة المتعلمة إلى درجة التمكن ، فهو لفظ يدل من اسمه على معناه فلا يمكن الانتقال من مهارة إلى أخرى إلا بعد التمكن من المهارة السابقة ( إذ يشير خليل الحديثي ) إلى " أنَّ الوصول بالمهارات الأساسية إلى الإتقان يسهل من الوصول إلى المستويات الأفضل في مجال اللعبة " (١) لذلك ارتأى الباحثين باستخدام نموذج التعلم للتمكن (بلوم) آملاً في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم وصولاً بالمتعلم إلى مستويات التعلم المهاري الجيدة وللتمكن من هذا التعلم تحقيقاً للمستوى الرياضي المطلوب .

(١) خليل إبراهيم الحديثي: تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني بطريقة التدريب الدائري في تعلم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة، أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ٢٠٠٣، ص ٢

## ١- ٢ مشكلة البحث :

عند تعليم مهارة جديدة لابد من الأخذ بنظر الاعتبار مستويات وقابليات اللاعبين بالنسبة لعمليات التعلم ؛ وذلك لان الهدف الأساسي من عمليات التعلم هو بلوغ أفضل المستويات في تعلم المهارات فهناك من الأساليب المستخدمة ما تعطي نسباً متفاوتة في النجاح وقد يعود ذلك إلى عدم الاهتمام بالفروق الفردية عند استخدام وسائل تعلم لا تراعي هذه الفروق ولا تعطيها الأهمية القصوى في التعلم .

وقد يرى الباحثان أن اغلب اللاعبين لا يصلون إلى درجات متقدمة جداً من التعلم المهاري هذا مما يؤثر سلباً في الجانب الخططي وهذا ما يظهره الفرق من نتائج في مستوى الأداء والتطبيق والانجاز، إذ إن من مميزات مرحلة التوافق الثابت في التعلم الحركي " هو الوصول بالمهارة إلى متطلبات تكتيك المنافسات العالي فضلا عن القدرة على ربط الحركات والمجموعات الحركية مع بعضها" (١)

وصولاً إلى هدف التعلم المهاري . وبناءً على ذلك كان لابد للباحثين من البحث عن أساليب تمكن المتعلم من الوصول إلى هذه المرحلة من التعلم وبما إن مبدأ التعلم للتمكن اثبت فاعليته في المجالات التي استخدم فيها ،سواء في المجال المعرفي أو المجال الرياضي على الرغم من قلتها ،لذلك من هنا جاءت فكرة استخدامه وتسخيره بشكل اكبر في المجال الرياضي بهدف التعرف على إمكانيته في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم، وقد يكون لنموذج(بلوم ) في التعلم للتمكن حلّ لهذه المشكلة وتحقيق هدف التعلم المهاري وهو الوصول بالمهارة إلى مرحلة الثبات في التعلم أو مرحلة التصرف الحركي . وبالتالي الارتقاء بالمستوى الرياضي في مجال اللعبة.

## ١-٣ هدفا البحث : يهدف البحث إلى التعرف على :

- تأثير استخدام نموذج (بلوم ) التعلم للتمكن في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بكرة القدم للمجموعة التجريبية .

- أفضل هذين المنهجين في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم .

## ١-٤ فرضا البحث :

- المنهجان التعليميان (المقترح والمتبع) فعالان في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم .

وجيه محجوب :التعلم وجدولة التدريب ،دار الصخرة للطباعة ،عمان، ٢٠٠٢، ص٨٩

- المنهج المقترح أفضل من الطريقة المتبعة في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم .

## ١- ٥ مجالات البحث

### ١-٥-١ المجال البشري

للاعبوا أشبال نادي الانبار بكرة القدم للأعمار (13-15) سنة.

### ١-٥-٢ المجال المكاني :

ملعب نادي الرمادي لكرة القدم

### ١-٥-٣ المجال الزمني:

للمدة من 24 / 12 / 2009 ولغاية 22 / 4 / 2010

## ١\_٦ تحديد المصطلحات :

### التعلم للتمكن :

" هو محاولة لزيادة احتمالية بلوغ اكبر عدد ممكن من الطلاب لمستوى مُرضٍ من الأداء وهو نموذج خاص ومنظم يقوم المعلم من خلاله باستخدام الخط المباشر من الأساليب التدريسية مع ضبط الظروف المحيطة لأجل الوصول بالمتعلمين إلى درجة تمكن محددة ط (١)

## الباب الثاني

## ٢- الدراسات النظرية :

### ٢-١ مفهوم التعلم للتمكن وتعريفاته:

التمكن في اللغة يعني (الإحكام) فعندما يقال تَمَكَّنَ من الشيء أي ( احكمه ) (٢) فمن الأمور الهامة الضرورية التي تسهل من الوصول إلى مستوى التمكن المطلوب من اللاعبين تحقيقه هو توفير بيئة

(١) عمر أحمد رزاق : تأثير برنامج تدريبي للتعلم الاتقاني على امتلاك مهارة الصعود بالكب لدى طلاب كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، كلية التربية الرياضية، ١٩٩٨، ص ٤٥

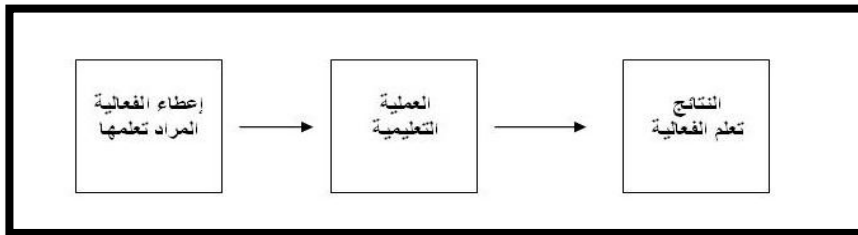
(٢) جماعة من اللغويين العرب : المعجم العربي الأساسي (لاروش، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم) ١٩٨٨، ص ٢٠٠

جيدة للتعلم بشكل يضمن وصولهم إلى المستوى المطلوب، ومن هذه الأمور التعليم الجيد وإعطاء المساعدة والعلاج المناسب للاعب في حالة وجود مشكلة تعوق وصوله إلى مستوى التمكن، مع توفير الوقت الكافي للتعلم ولجميع اللاعبين، فإن توافر هذه الأمور يمكن من الوصول إلى مستوى التمكن المطلوب تحقيقه.

ويعرف (الأمين) التعلم للتمكن بأنه " مجموعة من الخطوات التعليمية المتتابعة والمخطط لها مسبقاً على وفق نظام معين للوصول بالمتعلم إلى مستوى التمكن المحدد ولا يمكن الانتقال من وحدة إلى أخرى إلا بعد الوصول إلى المستوى المطلوب " (١)

#### - نموذج (بلوم) (Bloom):

( يعد بلوم (Bloom) المنظر التقليدي الذي صمم نموذج التعلم للتمكن وهو الذي استطاع نشر النظرية الرئيسة للتعلم حتى التمكن، فهذا النوع هو عبارة عن نموذج إدخال ← إخراج وليس نظرية ذات خطوات تعلم نفسية، إنّه نموذج توجيهي يأتي عن طريق النتائج بعد التعلم. وهو أفضل من التوجيه النظري، إذ يصمم المعلم الفعاليات ليتأكد من أنها ترفع من مستوى الانجاز لدى الطالب للمستوى القياسي)



شكل ( 1 )

يوضح نموذج بلوم في الإدخال والإخراج (٢)

حيث قام (بلوم) بتقديم نموذجه للتعلم حتى يتمكن في عام (1968) والذي قام فيه بتحويل نموذج

(١) محمد إسماعيل الأمين: فاعلية طريقتين علاجيتين في إطار إستراتيجية التعلم حتى يتمكن على تحصيل طالبات الثاني الإعدادي وبقاء اثر التعلم لديهن وتتميه ميولهن نحو مادة الرياضيات ،مجلة تكنولوجيا التعليم ،الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم ،القاهرة، ١٩٩٨، ص ٢٥٢

(٢) Bloom :the mastery learning model, 1999 ,p.89

كارول المفاهيمي إلى إستراتيجية التعلم للتمكن ،فعلى أساس الأفكار التي قدّمها كارول ( Carol ) أشار بلوم إلى "انه إذا كان الطلبة موزعين توزيعاً اعتدالياً بحسب استعدادهم لتعلم موضوع معين فإنّ هذا التوزيع يمكن أن ينعكس بمعاييره على توزيعهم بحسب تحصيلهم لذلك الموضوع ، وذلك في ظل ظروف موحدة من طرق التعلم ووقته بمعنى انه إذا قدم الموضوع لمجموعة من الطلبة محتوى معيناً وتعرضوا للتعليم نفسه من حيث النوعية والوقت المسموح به للتعلم ،فأنه من المتوقع ان يكون توزيع هؤلاء الطلاب بحسب درجة تحصيلهم منطقياً إلى حد بعيد على وفق منحنى الاستعداد الذي هو منحنى اعتدالي لعملية التعلم" (١)

وقد استند بلوم في بناء أنموذجه إلى المسلّمات الرئيسة الآتية: (٢)

- ١- عدم تشابه الأفراد في خصائصهم الشخصية
  - ٢- تأثر الفروق الفردية بين الأفراد في نموهم التعليمي ومستوى تقدمهم التحصيلي .
  - ٣- يستطيع معظم الطلبة الوصول إلى مستوى عالٍ من التحصيل، فيما إذا روعيت الفروق الفردية بينهم.
- "ويرى بلوم أنّ الوقت الذي يقضيه كل طالب في التعلم يتأثر بالسلوك الإدراكي للطلاب وخصائصه الانفعالية " (٣)

وقد حدد بلوم أربع خصائص أساسية لنوعية التعليم الجيد وهي:

- ١- الرموز والتلميحات: وتشير إلى وضوح عرض الأنشطة التعليمية وتفسيرها.
- ٢- التعزيز: ويشير إلى المديح والتأنيب وأنواع الثواب والعقاب الأخرى.
- ٣- التغذية الراجعة: متمثلة بنتائج الاختبارات التكوينية في نهاية كل وحدة.

٤- التصحيح(العلاج):ويقصد به معالجة نواحي القصور التي يعاني منها الطالب وإمداده بالمعلومات التي يحتاج إليها قبل انتقاله إلى وحدة جديدة (٤) أما خطوات نموذج (بلوم) للتعلم حتى يتمكن فتتحدد بالآتي:

١- تجزئة المحتوى الدراسي إلى وحدات تعليمية صغيرة (وحدات فرعية) يتراوح تدريس كل منها من أسبوع إلى أسبوعين.

(١) نادبة عبد العظيم : الاحتياجات الفردية للتلاميذ وإتقان التعلم،الرياض،دار المريخ،١٩٩١،ص ١٣٥

(٢) شكري سيد احمد:طرق وأساليب تفريد التعليم كمدخل لحل المشكلات التدريسية في الجامعة العربية ،المجلة العربية لبحوث التعليم العالي،المركز العربي لبحوث التعليم العالي،العدد(٨)،١٩٨٨، ص٥٤

(٣)نادبة عبد العظيم، مصدر سبق ذكره،١٩٩١،ص١٣٦

(٤) حميد صيداوي : قابلية التعلم،ط٢، بيروت، الدراسات التربوية، معهد الإنماء العربي، ١٩٨٦،ص٢٩

٢- صياغة الأهداف السلوكية لكل وحدة دراسية.

٣- تحديد مستوى التمكن وتحديد مستوى الطلاب الذين يفترض بهم الوصول إلى مستوى التمكن.

٤- إعداد نماذج من الاختبارات التكوينية تستخدم لقياس ما تعلمه الطلاب من الوحدة وما لم يتعلموه ، وتحديد نقاط الضعف ومعالجتها.

٥- إعداد الأساليب التي سيتم بها تدريس الوحدات التعليمية .

٦- تدريس الوحدة الفرعية الأولى .

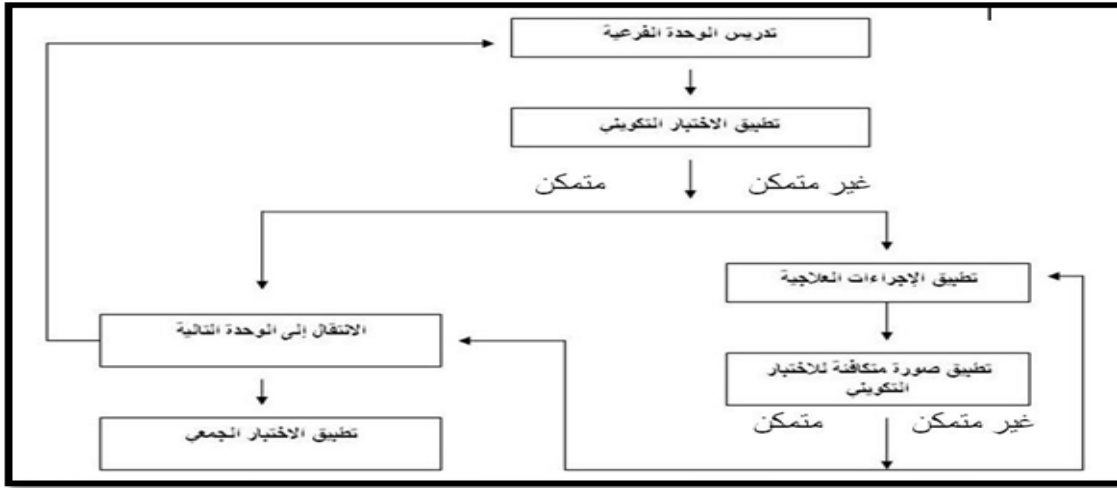
٧- تطبيق اختبار تكويني في نهاية تدريس الوحدة لمعرفة تحصيل كل طالب والكشف عن نقاط الضعف .

٨- تطبيق الإجراءات العلاجية للوصول بالطلاب غير المتمكنين الى مستوى التمكن.

٩- بعد معالجة جوانب الضعف لدى الطلاب يعاد تطبيق صورة مكافئة من الاختبار

التكويني على الطلاب الذين لم يصلوا إلى مستوى التمكن في الخطوة (٧) حتى يصل الطلاب إلى مستوى التمكن.

١٠- بعد الانتهاء من التدريس يطبق اختباراً جمعياً لقياس تحصيل الطلاب.



شكل ( 2 )

## التعليم على وفق نموذج التعلم للتمكن (1)

(1) فريد كامل أبو زينة: مناهج الرياضيات المدرسية وتدريسها، ط 1، الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1994، ص 163

### ٢-٢ ضرب الكرة بالقدم (المناولة) :

( يعد التمرير هو من احد أهم المهارات الأساسية بلعبة كرة القدم ويرجع السبب إلى تلك الأهمية إلى أنه بما أن هذه اللعبة هي لعبة جماعية تحتاج إلى تعاون مشترك بين أعضاء الفريق الواحد ككل من اجل هدف واحد ، حيث يمثل التمرير واقع حال لعبة كرة القدم ،فكلما ازداد اللاعب من التمكن منها أصبحت لديه القدرة على إيصال ما يفكر فيه بسهولة ويسر ) (1)

"حيث إن الانسجام والتفاهم والتعاون بين أعضاء الفريق يعد من الأسس الضرورية لمتطلبات اللعب الجماعي الحديث والتي تفرض على اللاعبين حاجة أساسية هي امتلاكه للمناولة الدقيقة والناجحة سواء كانت بالقدم أو بالرأس ،مما يسهل المهمة على اللاعب المستلم



سواء كانت المناولة مباشرة إلى اللاعب أو إلى الفراغ المناسب، إذ إنه ليس هناك من شيء يحطم الفريق الخصم أو اللاعب المنافس أكثر من المناولات الدقيقة ط (٢)

### ٣-٢ ضرب الكرة بالقدم:(التهديف)

(يمكن اعتبار مهارة التهديف في كرة القدم من المهارات التي عن طريقها تحسم نتائج المباريات، حيث إن كل شيء يحصل داخل الملعب من قبل اللاعبين من مهارات وحركات هو من اجل تجاه واحد، وهو خلق فرصة مناسبة للتهديف، ويعد التهديف من وسائل الهجوم الفردي الذي يتسلح به اللاعب لإصابة هدف الخصم) (٢)

" ويعتبر التهديف من أهم أجزاء اللعب الهجومي في كرة القدم، وهو احد أساسياتها الرئيسية والذي عن طريقه تقرر نتيجة المباراة، ويعد التهديف الوسيلة الأساسية لتقرير النتيجة بالنسبة لخصمين متكافئين، وهو القرار الأول و الأخير للفريق وثمرة جهود اللاعبين طيلة زمن المباراة، ويعتبر الفريق الذي يحرز اكبر عدد من الإصابات خلال المباراة فائزا " (٣)

وهناك عناصر عدة تؤثر في التهديف وهي التي تحدد نجاح عملية التهديف أو فشله ومن أهم هذه العناصر هي: الدقة، القوة، السرعة في اللحظة التي يتم فيها تنفيذ المهارة، ويرى نعمان و صالح "إن السرعة

---

(١) محمد عبد الله الهزاع، مختار احمد: المهارات الأساسية لكرة القدم، مطابع صوت الخليج، (ب، ت) ص ٢٢

(٢) جارليس: كرة القدم الخطط والمهارات، (ترجمة) موفق المولى: مطابع التعليم العالي، الموصل ١٩٩٠، ص ١٠٦

(٣) موفق اسعد محمود: تأثير برنامج تدريبي مقترح لتطوير بعض المهارات الأساسية بكررة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة البصرة، ١٩٨٩، ص ٣٢

والدقة عند التهديف لها أهمية متساوية" (١) كما يؤكد إبراهيم "إن الدقة والقوة عنصران مطلوبان في التصويب" (٢)

### ٣- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

#### ١-٣ منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي؛ وذلك لملاءمته طبيعة مشكلة البحث باستخدام التصميم التجريبي، المجموعتين المتكافئتين إحداهما ضابطة والأخرى تجريبية ذات الاختبارين القبلي والبعدي.

### ٢-٣ عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية تمثلت بلاعبي أشبال نادي الانبار بكرة القدم للأعمار من (13-15) سنة والبالغ عددهم (36) لاعبا للعام (2009-2010) . وقد تكونت عينة البحث من (30) لاعباً يمثلون نسبة (83.332%) من مجتمع البحث قسموا الى مجموعتين أحدهما تجريبية وعددها (15) لاعباً استخدمت نموذج التعلم للتمكن، والأخرى ضابطة وعددها (15) لاعباً استخدمت الطريقة التقليدية، بعد استبعاد اللاعبين المتغيبين عن حضور الاختبارات، وكذلك اللاعبين المصابين، وقد تم ذلك التقسيم بالطريقة العشوائية.

### ١-٢-٣ تكافؤ مجموعتي البحث :

قام الباحث بتقسيم عينة البحث إلى مجموعتين بالطريقة العشوائية وبأسلوب القرعة، فقد مثلت المجموعة الأولى (التجريبية) المنهج التجريبي (التمكني)، أما المجموعة الثانية (الضابطة) فقد مثلت المنهج التقليدي (المتبع) ولإيجاد التكافؤ بين المجموعتين قام الباحث باستخدام اختبار (T) للعينات غير المترابطة متساوية العدد؛ لمعرفة الفرق بين المجموعتين في متغيرات البحث قيد الدراسة.

---

(١) قاسم لزام صبر، أسس التعلم والتعليم وتطبيقاته في كرة القدم، ليبيا، ٢٠٠٥، ص ٢٥٦

(٢) عبد المجيد نعمان، محمد عبده صالح: كرة القدم تدريب وخطط، دار الفكر العربي، مطبعة الشعب، القاهرة، ١٩٦٦، ص ٤٠٥

### تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات قيد الدراسة

المتغيرات	القياس	مج الضابطة		مج التجريبية		قيمة t المحسوبة	دلالة الفرق *
		ع	س-	ع	س-		
المناولة المرتدة على الجدار لمدة (٢٠) ثانية	تكرار صحيح	0.955	7.133	1.074	7.333	0.520	غير معنوي
تمرير الكرة نحو الدوائر المرسومة على الأرض	درجة	1.758	9.200	1.768	10.266	1.600	غير معنوي
تهديف الكرات الثابتة	درجة	1.540	9.600	1.356	10.400	1.459	غير معنوي

\* قيمة (t) الجدولية (2.045) أمام درجة حرية (28 = 2 - 15 + 15) ومستوى دلالة (0.50)

### ٣-٣- الأجهزة المستخدمة في البحث ووسائل جمع المعلومات:

- الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث :

- شريط قياس ، أشرطة لاصقة ، صبغ دهني ، بورك

- كرات قدم ، شواخص ، ساعة توقيت عدد (2) ، صافرة

- وسائل جمع المعلومات :

- المصادر العربية والأجنبية ، استمارات استبيان ، الاختبارات والقياس

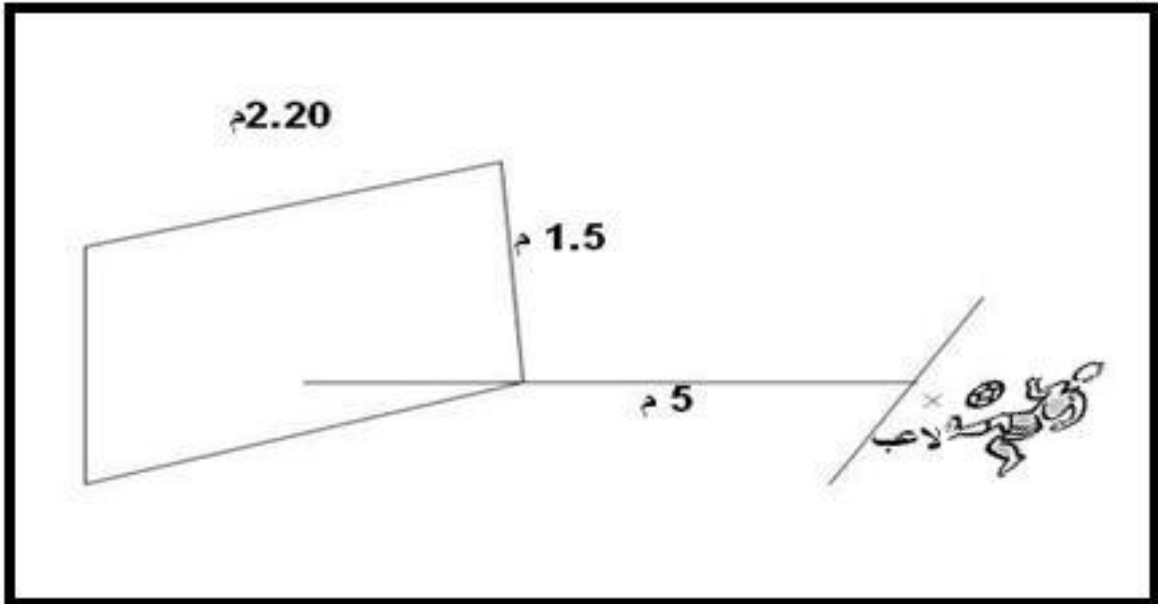
### ٤-٣- الاختبارات المهارية المستخدمة في البحث :

تم اختيار مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم؛ لأنَّ الباحث سيعمل على دراستها؛ باستخدام نموذج (بلوم) التعلم للتمكن لمعرفة مدى تأثيره في هاتين المهارتين واللتان تعتبران هما روح وأساس لعبة كرة القدم، إذ تمَّ عرض مجموعة من الاختبارات على ذوي التخصص ، لكي يتم تحديد نسب اتفاق هؤلاء الخبراء والمختصين على الاختبارات من حيث القياس ومدى ملائمة هذه الاختبارات لأعمار عينة البحث ومستوياتهم وتشمل هذه الاختبارات مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم . وفي ضوء نتائج الاستبيان

إذ إنَّ "للباحث الحق في اختيار النسبة التي يراها مناسبة عند اختياره للمؤشرات " (١)

### الاختبار الأول: المناولة المرتدة على الجدار لمدة (20) ثانية (٢)

- الغرض من الاختبار: قياس دقة وسرعة المناولة
- وصف الأداء: بعد سماع إشارة البدء يقوم اللاعب الذي يقف خلف خط البداية بضرب الكرة على الجدار ويضربها مرة أخرى بعد ارتدادها من الجدار وهكذا لحين انتهاء مدة (20) ثانية على أن لا يتم ضرب الكرة المرتدة من الجدار إلا خلف خط البداية وإذا خرجت الكرة خارج سيطرة اللاعب يقوم بأخذ إحدى الكرتين الأخريين دون توقف، ويمكن ضرب الكرة بأي قدم وبأي جزء منها
- التسجيل: يسجل عدد ضربات الكرة الصحيحة نحو الجدار خلال (20) ثانية



شكل ( 3 )

### اختبار المناولة المرتدة على الجدار لمدة (20) ثانية

---

(١) محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط١، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧٩، ص٣٦٦

(٢) حسام سعيد المؤمن:منهج مقترح لتطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية للاعبين خماسي كرة القدم، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، ٢٠٠٢، ص ٧١

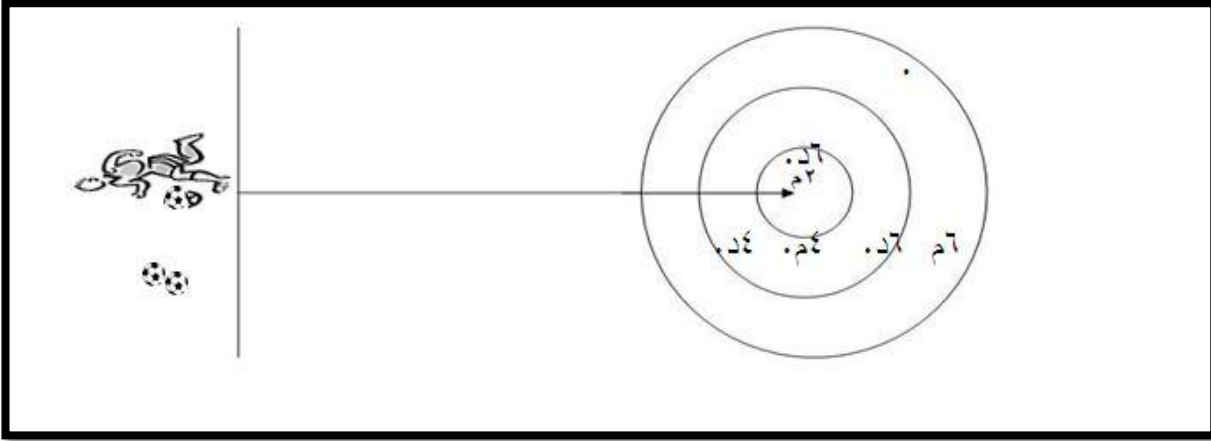
### الاختبار الثاني: تمرير الكرة نحو الدوائر المرسومة على الأرض (١)

الغرض من الاختبار: دقة المناولة المتوسطة.

الأدوات اللازمة: ملعب كرة قدم، (٥) كرات قدم، شريط قياس، بورك

وصف الأداء: ترسم ثلاث دوائر متداخلة أقطارها على التوالي (٢)م، (٤)م، (٦)م، وتعطى لها درجات على التوالي (٦)د. (٤)د. (٢)د. حيث يكون مركز الدوائر نقطة البعد بين خط البداية والدوائر الثلاثة والتي تكون بمسافة (٢٠)م، حيث يقف اللاعب خلف خط البدء ويقوم بتمرير الكرات نحو الدوائر المرسومة على الأرض ، ويعطى للاعب (٥) محاولات متتالية .

التسجيل: تحتسب عدد الدرجات التي حصل عليها اللاعب في المحاولات الخمس .



شكل ( 4 )

### اختبار تمرير الكرة نحو الدوائر المرسومة على الأرض

الاختبار الرابع: تهديف الكرات الثابتة

الغرض من الاختبار: قياس دقة التصويب

الأدوات اللازمة: ملعب كرة قدم ، كرات قدم عدد (١٠)، شريط لتعين منطقة التصويب للاختبار،

صبع، شريط قياس

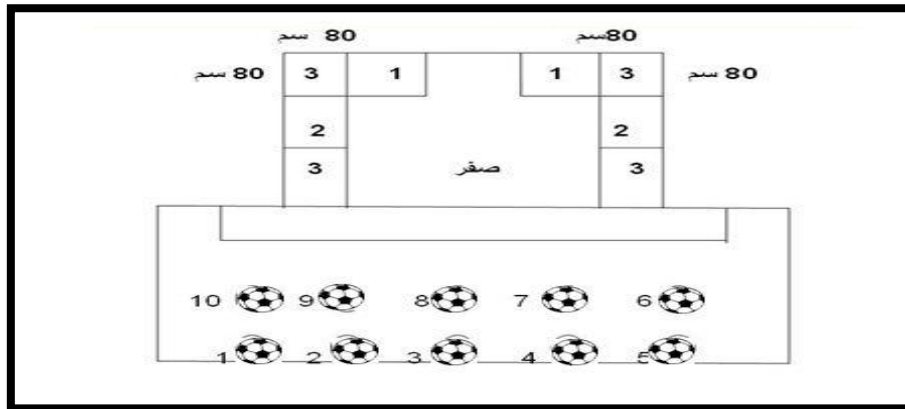
(١) موفق اسعد محمود: الاختبارات والتكنيك في كرة القدم، عمان، دار دجلة، ٢٠٠٧، ص ٥٩

(٢) زهير قاسم الخشاب ( وآخرون): كرة القدم، ط٢، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩٩، ص ٢١٩

**إجراءات الاختبار:** توضع (١٠) كرات قدم في أماكن مختلفة على خط وداخل منطقة الجزاء، وكما موضح في الشكل أدناه. حيث يقوم اللاعب بالتصويب في المناطق المؤشرة في الاختبار وحسب أهميتها وصعوبتها وبشكل متسلسل الواحدة تلو الأخرى، على ان يتم الاختبار من وضع الركض، حيث يبدأ الاختبار من الكرة رقم (١) وينتهي بالكرة (١٠) ولا تعد المحاولة صحيحة في حالة عدم إصابة أي هدف من الأهداف الأربعة في كل جهة .

طريقة التسجيل:

- (٣) درجات عند التهديف في مجال رقم (٣)
- (٢) درجتان عند التهديف في مجال رقم (٢)
- (١) درجة واحدة عند التهديف في مجال رقم (١)
- صفر في بقية مجالات الهدف الأخرى .
- تعطى للاعب محاولة واحدة فقط



شكل (5)

تهديف الكرات الثابتة

٣-٥ تجربة البحث الاستطلاعية:

لغرض التعرف على السلبيات التي قد تواجه الباحث أثناء إجراء الاختبارات وكذلك من أجل الحصول على نتائج موثوق بها، قام الباحث بإجراء تجربة استطلاعية بتاريخ 24 / 12 / 2009 على (6) لاعبين من مجتمع البحث الأصلي من الذين استبعدوا من التجربة الرئيسية للبحث. وبناءً على ما تقدم فقد حققت التجربة الاستطلاعية أهدافها وأصبحت الظروف ملائمة لتطبيقه البحث الرئيسية، لأن التجربة الاستطلاعية هي "دراسة أولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة قبل قيامه بالبحث بهدف اختبار أساليب البحث وأدواته" (1)

### ٣-٦ التجربة الميدانية وإجراءات البحث :

#### ٣-٦-١ الاختبارات القبلية:

أجرى الباحث الاختبارات القبلية لعينة البحث للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مهارتي المناولة والتهديف بكرة القدم، الموافق 27 / 12 / 2009 في الساعة (العاشرة صباحاً) على ملعب نادي الرمادي. وقبل ذلك أعطي للاعبين وحدتين تعليميتين وكان الغرض منها تعريف اللاعبين بتلك المهارات وإجراء تلك الاختبارات. حيث أعطيت في يومين الأولى كانت الأحد الموافق 25 / 12 / 2009 في حين كانت الوحدة التعليمية الثانية في يوم الاثنين الموافق 26 / 12 / 2009 لهدف التعرف على طبيعة الاختبارات وفهمه

#### ٣-٦-٢ تجربة البحث الرئيسية:

بعد الانتهاء من التجربة الاستطلاعية وإجراء الاختبارات القبلية تم تطبيق تجربة البحث الرئيسية.

- المجموعة الضابطة: استخدمت هذه المجموعة الطريقة التقليدية (المتبعة) من قبل مدرب الفريق.
- المجموعة التجريبية: استخدمت هذه المجموعة نموذج (بلوم) التعلم للتمكن في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم. مع مراعاة الفروق الفردية التي تم بها تعليم أفراد المجموعة لتلك المهارات. حيث كانت هناك اختبارات تشخيصية في نهاية كل أسبوع أي بعد الانتهاء من تعليم الوحدات التعليمية الثلاث الموزعة على الأسبوع إذ يجري اختباراً تشخيصياً لهدف منه الوقوف على مدى تطبيق المنهج التعليمي واستجابة العينة لمفردات التجربة، واستمر تطبيق المنهج التعليمي لمدة (8) أسابيع للمدة من 2010/1/2 إلى 2010/4 / 22. وبواقع ثلاث وحدات تعليمية أسبوعياً مع إجراء

الاختبار التشخيصي في نهاية الأسبوع كما ذكرنا سلفاً وبزمن قدره ( ساعتان) للوحدة التعليمية الواحدة. فقد تم تطبيق نموذج (بلوم) في تعلم المهارات قيد الدراسة وكما يأتي:

- تؤخذ كل مهارة على حدة ولمدة أسبوع وبثلاث وحدات تعليمية.

(أ) الوحدة التعليمية الأولى. (المهارة الأولى)(ب)الوحدة التعليمية الثانية. (المهارة الثانية)

(ج)الوحدة التعليمية الثالثة.(المهارة الأولى +المهارة الثانية)

وفي نهاية الأسبوع تجرى الاختبارات التكوينية .وهي اختبارات تتبعه لغرض التعرف على مستويات

---

(١) مجمع اللغة العربية: معجم علم النفس والتربية، ج١، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، ١٩٨٤، ص ٧٨

اللاعبين. وفي الأسبوع الثاني كذلك يستخدم نفس التوزيع للوحدات التعليمية باستخدام المهارتين، وبعد الانتهاء من الوحدات التعليمية الثلاث من الأسبوع الثاني اجري الاختبار التكويني الفرعي الثاني نهاية الأسبوع الثاني، وهكذا الحال للأسابيع القادمة، وبعد الانتهاء من تعلم المهارات في الشهر الأول وبعدها اجري الاختبار التشخيصي الوسطي في نفس الظروف التي أجريت بها الاختبارات القبليّة .حيث كان الهدف منه التعرف على مستويات اللاعبين والعمل على أساس توزيع تلك المستويات.حيث قسم اللاعبون إلى ثلاث مستويات وهم (جيد - متوسط - ضعيف).لإعطاء التكرار المناسب لكل مستوى .

### ٣-٦-٣ الاختبارات البعديه:

أجريت الاختبارات البعديه بعد الانتهاء من تجربة البحث الرئيسية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم وبما انه يجب إتباع نفس إجراءات الاختبارات القبليّة وأجرى الاختبار البعدي لهذه المهارات للمجموعة التجريبية في يوم الأحد الموافق 2010/4/25 في الساعة العاشرة صباحاً على ملعب نادي الرمادي .

٣-٧ الوسائل الاحصائية:- لغرض معالجة النتائج إحصائياً استخدم الباحث الوسائل الاحصائية الآتية:-



- النسبة المئوية: - الوسط الحسابي: - الوسيط ..... (١)
- الانحراف المعياري ..... (٢)
- معامل الالتواء:- ..... (٣)
- اختبار (T. test) للعينات غير المترابطة: ..... (٤)

(١) وديع ياسين التكريتي، حسن محمد العبيدي:التطبيقات الاحصائية في بحوث التربية الرياضية، دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل ، ١٩٩٦ ، ص ١٥٤-١٢٣-١٠٢ .

(٢) محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان : القياس والتقويم في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط٢ القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٨ ، ص ١٥٢ .

(٣) عوض منصور( وآخرون):أساسيات في علم الإحصاء الوصفي، ط١، عمان، دار صنعاء، ١٩٩٩، ص ١٩٧

(٤) حمد سليمان عودة خليل، خليل يوسف الخليلي:الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية، ط٢، أريد، دار الأمل للنشر والتوزيع، ٢٠٠٢، ص ٢٣٦ .

- اختبار تحليل التباين(F) : - اختبار اقل فرق معنوي ( L.S.D ) ..... (١)

- قانون نسبة التطور: ..... (٢)

- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:.

٤-١ عرض النتائج وتحليلها :

من اجل تحقيق أهداف البحث وفرضياته الإحصائية في التعرف على تأثير استخدام نموذج(بلوم) التعلم للتمكن في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم . قام الباحث بعرض النتائج وتحليلها ومناقشتها بعد إن تمت معالجتها إحصائيا والمستخلصة من نتائج الاختبارات القبلية والوسطية والبعديّة، وكما يأتي:.

(١) ودبع ياسين التكريتي، حسن محمد العبيدي:مصدر سبق ذكره،١٩٩٦،ص٢٩٣-٣٠٩.

(٢) رعد جابر باقر: تأثير تدريب القوة المميزة بالسرعة على بعض المتغيرات البدنية والمهارية بكرة السلة، أطروحة دكتوراه،جامعة بغداد،كلية التربية الرياضية،١٩٩٥.ص٦٩.

٤-١-١ عرض نتائج تحليل التباين (F) وقيم (L.S.D.) بين الاختبارات القبلية والوسطية والبعديّة لمجموعي البحث الضابطة والتجريبية وتحليلها:.

## جدول (2)

نتائج تحليل التباين لاختبارات لمجموعي البحث الضابطة والتجريبية في متغيرات البحث.

المجموعات	المتغيرات	وحدة القياس	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيم (F) المحسوبة
الضابطة	المناولة المرتدة على الجدار لمدة (٢٠) ثانية	تكرار	بين المجموعات	32.311	2	16.156	18.784
			داخل المجموعات	36.134	42	0.860	
	تمرير الكرة نحو هدف مرسوم على الأرض	درجة	بين المجموعات	73.732	2	36.866	9.859
			داخل المجموعات	157.468	42	3.739	
	تهديف الكرات الثابتة	درجة	بين المجموعات	59.511	2	29.755	16.641
			داخل المجموعات	75.134	42	1.788	

42.037	38.821	2	77.643	بين المجموعات	تكرار	المناولة المرتدة على الجدار لمدة (٢٠) ثانية	التجريبية
	0.904	42	38.002	داخل المجموعات			
17.899	59.999	2	119.99	بين المجموعات	درجة	تمرير الكرة نحو هدف مرسوم على الأرض	
	3.352	42	140.80	داخل المجموعات			
21.492	45.155	2	90.310	بين المجموعات	درجة	تهديف الكرات الثابتة	
	2.101	42	88.268	داخل المجموعات			

\* قيمة (F) الجدولية (3.22) أمام درجة حرية (42,2) ومستوى دلالة (0.05)

يتضح من خلال النتائج المبينة في جدول (2) وجود فروق معنوية بين نتائج الاختبارات القبلية والوسطية والبعديّة للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مهارتي المناولة والتهديف بكرة القدم .

إذ بلغت قيم (F) المحسوبة للمجموعة الضابطة (16.641, 9.859, 18.784), في حين بلغت قيمة (F) المحسوبة للمجموعة التجريبية ( 42.037 ، 17.899 ، 21.422 ) وحسب تسلسل الاختبارات وهي جميعها أكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (3.22) تحت درجة حرية ( 2 ، 42 ) ومستوى دلالة (0.05) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين نتائج الاختبارات (القبلية والوسطية والبعديّة)

### جدول (3)

قيم أقل فرق معنوي (L.S.D.) بين المتوسطات الحسابية للاختبارات (القبلية والوسطية والبعديّة) للمجموعة التجريبية .

المتغيرات	الاختبارات	الفروق بين المتوسطات	نتائج الفروق	قيم (L.S.D.)	
				قيم (٠.٠٥) *	قيم (٠.٠١) **
المناولة المرتدة على الجدار لمدة (٢٠) ثانية	١خ - ٢خ	8.266 - 7.333	*0.933	0.702	1.010
	١خ - ٣خ	10.466 - 7.333	**3.133		
	٢خ - ٣خ	10.466 - 8.266	**2.200		
تمرير الكرة نحو هدف مرسوم على الأرض	١خ - ٢خ	12.266 - 10.266	**2.000	1.121	1.613
	١خ - ٣خ	14.266 - 10.266	**4.000		
	٢خ - ٣خ	14.266 - 12.266	**2.000		
تهديف الكرات الثابتة	١خ - ٢خ	12.600 - 10.400	**1.866	0.890	1.281

			**3.466	13.866 - 10.400	خ١-خ٣
			**1.600	13.866 - 12.266	خ٢-خ٣

- خ١ تعني الاختبار القبلي.
- خ٢ تعني الاختبار الوسطي.
- خ٣ تعني الاختبار البعدي.

ولمعرفة أي الاختبارات أفضل فقد تمت معالجة معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية للاختبارات (القبليّة، الوسطية، البعدية) للمجموعة التجريبية بطريقة اقل فرق معنوي (L.S.D.) والتي وضعت نتائج عملياتها الإحصائية في الجدول (3) وبعد مقارنة قيم الفروق بين الأوساط الحسابية لكل اختبار على حده مع قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.01) وأيضاً مستوى دلالة (0.05)، اتضح أن قيم الفرق بين الأوساط الحسابية لاختبار المناولة المرتدة على الجدار بلغت (0.933، 3.133، 2.200) حسب تسلسل الاختبارات على التوالي وهي جميعها اكبر من قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) وبالباغة (0.702) ومستوى دلالة (0.01) وبالباغة (1.010) هذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي.

وكذلك تبين إن قيم الفرق بين الأوساط الحسابية لاختبار تمرير الكرة نحو هدف مرسوم على الأرض بلغت (2.000، 4.000، 2.000) حسب تسلسل الاختبارات على التوالي وهي جميعها اكبر من قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) وبالباغة (1.121) ومستوى دلالة (0.01) وبالباغة (1.613) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي. وكما تبين أن قيم الفرق بين الأوساط الحسابية لاختبار تهديف الكرات الثابتة بلغت (1.600، 3.466، 1.866) حسب تسلسل الاختبارات على التوالي وهي جميعها اكبر من قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) وبالباغة (0.890) ومستوى دلالة (0.01) وبالباغة (1.281) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي،

#### جدول (4)

قيم اقل فرق معنوي (L.S.D.) بين المتوسطات الحسابية للاختبارات (القبليّة والوسطية والبعدية). الضابطة في متغيرات البحث.

المتغيرات	الاختبارات	الفروق بين المتوسطات	نتائج الفروق		الدلالة * الإحصائية
			قيم (L.S.D.)		
			(.٠٠١)**	(.٠٠٥)*	

معنوي	0.569	0.818	**0.867	8.000 - 7.133	٢خ - ١خ	المناولة المرتدة على الجدار لمدة (٢٠) ثانية
			**2.067	9.200 - 7.133	٣خ - ١خ	
			**1.200	9.200 - 8.000	٣خ - ٢خ	
معنوي	1.188	1.710	*1.466	10.666 - 9.200	٢خ - ١خ	تمرير الكرة نحو هدف مرسوم على الأرض
			**3.333	12.533 - 9.200	٣خ - ١خ	
			*1.667	12.533 - 10.666	٣خ - ٢خ	
معنوي	0.821	1.182	*1.130	10.730 - 9.600	٢خ - ١خ	تهديف الكرات الثابتة
			**2.800	12.400 - 9.600	٣خ - ١خ	
			*1.670	12.400 - 10.730	٣خ - ٢خ	

- ١ خ تعني الاختبار القبلي.

- ٢ خ تعني الاختبار الوسطي.

- ٣ خ تعني الاختبار البعدي.

ولمعرفة أي الاختبارات أفضل فقد تمت معالجة معنوية الفروق بين الأوساط الحسابية لاختبارات المجموعة الضابطة بطريقة اقل فرق معنوي (L.S.D.) والتي وضعت نتائج عملياتها الإحصائية في الجدول (4) وبعد مقارنة قيم الفروق بين الأوساط الحسابية لكل اختبار على حده مع قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.01) وأيضاً مستوى دلالة (0.05)، اتضح أن قيم الفرق بين الأوساط الحسابية لاختبار المناولة المرتدة على الجدار بلغت (0.867، 2.067، 1.200)، حسب تسلسل الاختبارات على التوالي وهي جميعها اكبر من قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) والبالغة (0.569) ومستوى دلالة (0.01) والبالغة (0.818) هذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي.

وكذلك تبين ان قيم الفرق بين الأوساط الحسابية لاختبار تمرير الكرة نحو هدف مرسوم على الأرض بلغت (1.466، 3.333، 1.667) حسب تسلسل الاختبارات على التوالي وهي جميعها اكبر من قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) والبالغة (1.188) ومستوى دلالة (0.01) والبالغة (1.710) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي. وكما تبين أن قيم الفرق بين الأوساط الحسابية لاختبار تهديف الكرات الثابتة بلغت (1.130، 2.800، 1.670) حسب تسلسل الاختبارات على التوالي وهي جميعها اكبر من قيمة اقل فرق معنوي عند مستوى دلالة (0.05) والبالغة (0.821) ومستوى دلالة (0.01) والبالغة (1.182) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي،

٤-١-٣ عرض نتائج الاختبار البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة وتحليلها :

جدول (5)

الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (t) المحسوبة لنتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات البحث

المتغيرات	وحدة قياس	مج التجريبية		مج الضابطة		قيمة t المحسوبة	دلالة الفرق *
		ع	س-	ع	س-		
المناولة المرتدة على الجدار لمدة (٢٠) ثانية	تكرار صحيح	0.884	10.466	0.832	9.200	3.907	معنوي
تمرير الكرة نحو دوائر مرسومة على الأرض	درجة	1.768	14.266	1.813	12.533	2.563	معنوي
تهديف الكرات الثابتة	درجة	1.407	13.866	0.663	12.400	3.532	معنوي

\* قيمة (t) الجدولية (2.048) أمام درجة حرية (28=2-15+15) ومستوى دلالة (0.05)

من اجل التوصل إلى معرفة واقع الفروق ودلالاتها الإحصائية بين مجموعتي عينة البحث في الاختبارات البعدية وفي كافة المتغيرات قيد الدراسة لجأ الباحث إلى استخدام اختبار (t) للوقوف على نتائج الأوساط الحسابية وقيمها ثم معالجتها إحصائياً لأجل التوصل إلى معرفة إي من المجموع أفضل .

فمن خلال جدول (5) يتضح وجود فروق معنوية بين نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في كافة الاختبارات ، حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة على التوالي ( 3.907 ، 2.563 ، 3.532 ) ، وحسب تسلسل الاختبارات وهي جميعها اكبر من قيمة (t) الجدولية تحت درجة حرية (28) ومستوى دلالة (0.05) وبالبالغة (2.048) وهذا يدل على وجود فروق معنوية ولصالح المجموعة التجريبية .

٤-٢ مناقشة النتائج :

#### ٤-٢-١ تأثير المنهجين التعليميين (المقترح والمتبع ) في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم .

يتبين من خلال الجداول (2، 3، 4، 5) الخاصة بنتائج الاختبارات القبليّة والبعدية  
وقيم اقل فرق معنوي (L.S.D.) للمجموعتين التجريبيّة والضابطة في المتغيرات قيد الدراسة أنّ  
هناك فروقاً معنوية في التعلم ولكلّتا المجموعتين ولصالح الاختبارات البعدية، ويعزو الباحث ذلك  
إلى تأثير المنهج التعليمي وفقاً (لنموذج التعلم للتمكن ) والأسلوب المتبع من قبل المجموعة  
الضابطة . وبما أنّ الهدف الأساسي من التعلم المهاري هو اكتساب مجموعة من القدرات  
المهارية والتي يمكن عن طريقها تحقيق مستوى الأداء المهاري. وهذا يعني أنّ هذا التحسن  
الحاصل في مستوى أداء المهارات لم يكن مجرد صدفة بل كان ذلك نتاجاً للتمرين الذي يصل  
بالمهارة إلى مراحل متقدمة من مراحل التعلم المهاري .

إذ يشير (خليل الحديثي ٢٠٠٣) إلى " إن التطور والتحسين الذي يحصل في أداء  
المهارات الأساسية لا يأتي صدفة أو بصورة عشوائية ما لم يكن هناك تنفيذاً للمناهج التعليمية  
بصورة منتظمة وفعالة وان تكون هذه المناهج مستندة في وضعها وصياغتها إلى الأسس العلمية  
الصحيحة في تكوينها وتنفيذها للوصول بالتعلم المهاري إلى الأهداف التي وضعت من أجله "

(١)

---

(١) خليل إبراهيم الحديثي: مصدر سبق ذكره، ٢٠٠٣، ص ٦٩

#### ٤-٢-٢ تأثير نموذج (بلوم) التعلم للتمكن في تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم .

أظهرت نتائج الدراسة إلى وجود فروق معنوية في تحسين مستوى أداء مهارتي المناولة  
والتهديف قيد الدراسة بين نموذج التعلم للتمكن والطريقة المتبعة ولصالح مجموعة التعلم للتمكن  
وفقاً للنتائج في جدول (5) ويعزو الباحث ذلك إلى الفرق بين القياسين البعديين للمجموعتين

التجريبية والضابطة ومتغير الدراسة المستقل (نموذج بلوم التعلم للتمكن) فخلال المدة الزمنية للدراسة مارست المجموعة التجريبية المنهج التعليمي المدعم بمتغيرات نموذج التعلم للتمكن .

حيث إن ظهور الفروق الفردية بين المتعلمين (عينة البحث) يدعو إلى تشكيل مجموعات صغيرة حسب تلك الفروق أي مجموعة متميزة في الأداء ومجموعة متوسطة الأداء والأخرى ضعيفة الأداء، وبهذا يمكن تسهيل المهمة بإعطاء كل مجموعة التكرارات الإضافية التي تتناسب مع المستوى الذي هي عليه .

وهذا ما تؤكد (باهرة علوان ٢٠٠٢) في استخدام مبدأ الوحدات التدريسية الإضافية لتلافي الفروق الفردية إذ تقول "إن ظهور الفروق الفردية بين أفراد العينة يدعو لإضافة عدد من الوحدات التدريسية إلى الأفراد ذوي المستوى الضعيف أو المتوسط لغرض تطوير أدائهم لمواكبة زملائهم ووصولهم إلى مرحلة التمكن" (١)

ويعزو الباحث تفوق المجموعة التجريبية (مجموعة التعلم للتمكن) إلى التعليمات والتوجيهات التي تعطى إلى المتعلم في نموذج التعلم للتمكن والتي يتلقاها من المدرب مرة ومن الزملاء مرة أخرى، والتي يكون تأثيرها أكبر مما يقدمه المدرب لوحده في الأسلوب المتبع بالنسبة للمجموعة الضابطة، فضلاً عن تقسيم اللاعبين إلى ثلاث مجموعات (جيد، متوسط، ضعيف) وفق مستوياتهم الأمر الذي يزيد من كمية ونوعية التغذية الراجعة. ومن خلال أداء تلك المجموعات للمهارات المطلوبة يتم تحديد الأخطاء التي تقع فيها أفراد العينة الأمر الذي يسهل عملية تصحيح الأخطاء .

وهذا ما يؤكد (وجيه محجوب، ١٩٨٨) "إن الدور الكبير في اكتشاف الخطأ المبكر في الأداء الرياضي وتصحيحه مما يقضي على الخطأ، كلما كان تصحيح الخطأ مبكراً كلما كان احتمال النجاح كبيراً" (٢)

---

(١) باهرة علوان : تأثير التعلم الاتقاني في الاكتساب والاحتفاظ ببعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة، رسالة ماجستير ،كلية التربية الرياضية،جامعة بغداد، ٢٠٠٢، ص٥٢

(٢) ووجيه محجوب: طرائق البحث العلمي ومناهجه،الموصل،مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٨، ص٢٣٩



وبما إن معظم الباحثين يتفقون على أن التغذية الراجعة (المعلومات) التي تقدم للفرد المتعلم (كمتغير) هي من أهم المتغيرات، بعد عملية التدريب فهي تؤثر وتقرر التعلم والأداء الحركي. إذ يشير (خليل الحديثي، ٢٠٠٣) إلى "إن تقديم التغذية الراجعة يكون متكرراً في مراحل التعلم الأولى؛ وذلك لحاجة المحاولات إلى تحسين الأداء، ويكون هذا التكرار على أفضل حالاته عندما تكون هناك مجموعات صغيرة إذ يزيد من إمكانية تكرار التعلم المهاري بشكل كبير ولاسيما في مراحل التعلم الأولى" (١)

وهذا ما يؤكد (الأمين، ٢٠٠١) "حيث تؤدي الاختبارات التشخيصية دوراً مهماً في التعليم العلاجي إذ يعد التشخيص أساس التعليم العلاجي، فإذا لم يسبق التعليم العلاجي إجراء تشخيصي، فإنه يصبح عبئاً وإهداراً للجهد والمال، وإن الاختبارات التشخيصية قد تطبق أيضاً بعد التعليم العلاجي للوقوف على مدى جدوى هذا التعليم ط (٢)

#### ٥- الاستنتاجات والتوصيات :

#### ١-٥ الاستنتاجات:

على وفق ما أظهرته نتائج الدراسة فقد تم التوصل إلى الاستنتاجات الآتية:

- لقد أثبت كل من منهج التعلم للتمكن والمنهج التقليدي (المتبع) فاعليتهما في التأثير على تحسين مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم .
- لقد كان منهج التعلم للتمكن عاملاً رئيساً في تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في تطوير مستوى مهارتي المناولة والتهديف بلعبة كرة القدم.
- الدور المهم والفعال (للاختبارات التكوينية) في تشخيص مواطن الضعف التي يعاني منها بعض اللاعبين، وبالتالي يؤدي إلى تحسين مستوى الأداء الفني .

---

(١) خليل إبراهيم سليمان الحديثي : مصدر سبق ذكره، ٢٠٠٣، ص ٧١

(٢) محمد إسماعيل الأمين :طرق تدريس الرياضيات نظريات وتطبيقات ، ط١، القاهرة،دار الفكر العربي،٢٠٠١،ص١٥٥

## ٥-٢ التوصيات :

- على وفق الاستنتاجات الخاصة بالبحث يمكن تقديم التوصيات الآتية:
- ضرورة اهتمام مدربي كرة القدم للفئات العمرية(قيد الدراسة) باستخدام التعلم للتمكن عند تعليم المهارات الفنية الأساسية بلعبة كرة القدم باعتبارها هي أساس اللعبة.
  - 
  - اعتماد التغذية الراجعة والتعزيز ؛ لكي يحفز المتعلم ويزيد من دافعيته نحو عملية التعلم للوصول إلى الهدف المطلوب .

## المصادر

- ❖ جارليس: كرة القدم الخطط والمهارات، (ترجمة)موفق مجيد المولى ،مطابع التعليم العالي، الموصل، ١٩٩٠
- ❖ جماعة من اللغويين العرب :المعجم العربي الأساس،(لاروش،المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم)، ١٩٨٨
- ❖ حسام سعيد المؤمن: منهج تعليمي مقترح لتطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية للاعبين خماسي الكرة،رسالة ماجستير،جامعة بغداد،كلية التربية الرياضية، ٢٠٠٢
- ❖ حمد سليمان عودة خليل،خليل يوسف الخليلي: الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية،ط٢،أريد،دار الأمل للنشر والتوزيع ، ٢٠٠٢
- ❖ حميد صيداوي: قابلية التعلم ،ط٢،بيروت،الدراسات التربوية ،معهد الإنماء العربي، ١٩٨٦

- ❖ خليل إبراهيم سليمان الحديثي: تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني بطريقة التدريب الدائري في تعلم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة، أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ٢٠٠٣
- ❖ رعد جابر باقر: تأثير تدريب القوة المميزة بالسرعة على بعض المتغيرات البدنية والمهارية بكرة السلة، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، ١٩٩٥
- ❖ زهير قاسم الخشاب (وآخرون): كرة القدم، ط٢، دار الكتب للطباعة والنشر، ج١ مطابع التعليم العالي، البصرة، ١٩٨٩
- ❖ شكري سيد أحمد: طرق وأساليب تفريد التعلم كمدخل لحل المشكلات التدريسية في الجامعة العربية، المجلة العربية لبحوث التعليم العالي، المركز العربي لبحوث التعليم العالي، العدد (٨)، ١٩٨٨
- ❖ عبد المجيد نعمان، محمد عبده صالح: كرة القدم تدريب وخطط، دار الفكر العربي، مطبعة الشعب، القاهرة، ١٩٦٦
- ❖ عمر أحمد رزاق: أثر برنامج تدريبي للتعلم الاتقاني على امتلاك مهارة الصعود بالكعب لدى طلاب كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، كلية التربية الرياضية، ١٩٩٨
- ❖ عوض منصور (وآخرون): أساسيات علم الإحصاء الوصفي، ط١، عمان، دار صنعاء، ١٩٩٩
- ❖ قاسم لزام (وآخرون): أسس التعلم والتعليم وتطبيقاته في كرة القدم، ليبيا، ٢٠٠٥
- ❖ محمد إسماعيل الأمين: فاعلية طريقتين علاجيتين في إطار إستراتيجية التعلم حتى تتمكن على تحصيل طالبات الصف الثاني إعدادي وبقاء أثر التعلم لديهن وتنمية ميولهن نحو مادة الرياضيات، مجلة تكنولوجيا التعليم، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، القاهرة، ١٩٩٨
- ❖ محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان: القياس والتقويم في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط٢، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨٨

- ❖ محمد عبد الله هزاع، مختار أحمد: المهارات الأساسية لكرة القدم، مطابع صوت الخليج ، (ب،ت)
- ❖ مفتي إبراهيم حماد: الإعداد المهاري والخططي للاعب كرة القدم، ط ٢، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٤، ص ٦٨
- ❖ موفق أسعد محمود: برنامج تدريبي مقترح لتطوير بعض المهارات الأساسية بكرة القدم، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة البصرة، ١٩٨٩
- ❖ موفق أسعد محمود : الاختبارات والتكتيك في كرة القدم، عمان، دار دجلة، ٢٠٠٧
- ❖ نادية عبد العظيم: الاحتياجات الفردية للتلاميذ واتقان التعلم، الرياض، دار المريخ ١٩٩١،
- ❖ وجيه محجوب: طرائق البحث العلمي ومناهجه، الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٨
- ❖ وجيه محجوب: التعلم وجدولة التدريب، دار الصخرة للطباعة، عمان ، ٢٠٠٢
- ❖ وديع ياسين التكريتي ، حسن محمد العبيدي: التطبيقات الإحصائية في بحوث التربية الرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ١٩٩٦
- ❖ باهرة علوان جواد : تأثير التعلم الاتقاني في الاكتساب والاحتفاظ ببعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة، رسالة ماجستير ،كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ٢٠٠٢،

❖ Bloom :the mastery learning model, 1999