



دراسة مقارنة في الذكاء الاجتماعي للممارسين
وغير الممارسين للنشاط الرياضي
في كلية الاسراء الجامعة

أ.م. د سعد فاضل الحسني
كلية الاسراء الجامعة

saadalhassani2013@gmail.com

أ.د. رافع صالح فتحي
جامعة بغداد – كلية التربية
البدنية وعلوم الرياضة

alheadary@yahoo.com

مستخلص البحث

هدفت الدراسة الى معرفة الذكاء الاجتماعي لطلبة كلية الاسراء الجامعة بين الممارسين وغير الممارسين للنشاط الرياضي باعتبار ان هؤلاء الطلبة ينتمون الى كلية اهلية يكاد يكون التواصل الاجتماعي ومن ثم الذكاء لديهم يختلف نوعاً عن طلبة الكليات الحكومية اولاً من حيث سمعة الكليات الحكومية وثانياً رؤية الباحث في امكانية توفر الاجواء التي تسمح له بالتواصل عن طريقه استخدام ذكائه الاجتماعي لذا تم اختيار المنهج الوصفي بصيغة المسح كطريقة لحل مشكلة الباحثين بالإضافة الى استخدام عينة بعدد (175) طالب تم اختيار بالطريقة العشوائية وقد استخدمت بالإضافة الى تلك الاجراءات مقياس الذكاء الاجتماعي الذي تحولت بعض فقراته وطبقت عليه الصدق والثبات والموضوعية بالإضافة الى القوة التمييزية والاتساق الداخلي ومعامل الفا كورنباخ لمطالبات اجراء مقياس الذكاء الاجتماعي ثم اجرى بعد ذلك التجربة الاستطلاعية ويعد جاهزية المقياس ثم توزيعه على العينة وبعد الحصول على النتائج ومعالجتها احصائياً توصل الباحثين الى عدة استنتاجات كان اهمها:

- تمييز ممارسي النشاط الرياضي بالذكاء الاجتماعي لان مهنتهم تتطلب ذلك
- تمييز غير الممارسين للنشاط الرياضي بقدرتهم على التعامل مع الاخرين بلغة الحوار وذلك لانعكاس مهنة التدريس على شخصيتهم.

اما التوصيات فكان اهمها:

- توسيع رقعة الدراسة لتشغيل اقسام طلابية اخرى كأجراء دراسة بنية ممارسة النشاط الرياضي في الكليات الانسانية والعلمية.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاجتماعي، ممارسين وغير ممارسين للنشاط الرياضي



A Comparative Study in Social Cognition of Al Israa University College Students Who Practice and Do not Practice Physical Fitness

Prof. Dr. Rafea Saleh Fathi
University of Baghdad
College of Physical Education and
Sports Sciences

Asst. Prof. SaadFadilAl Hasani
Department of English
Al Israa University College

Abstract

The present study aims at knowing the social cognition of Al Israa University College students who practice or who do not practice physical fitness. It assumes that since these students belong to a private sector college, their social cognition and intelligence differ from that of the state college students. This difference is based on the well established status of the state colleges and on the outlooks of the researchers in availing Al Israa students with proper atmosphere for communication through social cognition.

Accordingly, a descriptive program was chosen which relies on a survey that works as a tool to solve the problem of the study.

A specimen of 175 students were randomly selected in addition to using other procedures related to measuring social cognition. Some items of this measurement were amended to maintain validity, objectivity and stability in addition to the cognitive power, internal conformity and Korbach coefficient to access the social cognition measurement. Afterwards, the pioneering experiment was implemented. After ascertaining of the applicability of the measurement, it was distributed on the specimen. Then the results obtained were statistically treated, to let the researchers conclude the following :

- College students practicing physical fitness are more characterized by social cognition as they are urged by their profession.



- Non-practicing students reveal an ability of dealing with others through dialogue as the teaching process has a direct impact on their personalities.

The researchers recommend to expand the study scope to include more number of students in order to understand the social cognition on a larger scale. A future study of the effect of physical fitness on the science and humanitarian sections is therefore suggested.

Keywords: social cognition, students practicing and non practicing physical fitness



الفصل الأول

1- المقدمة ومشكلة البحث

تتنافس او تتسابق الجامعات وكلياتها واقسامها في حين يكون عليه الطالب سواء كان في المستوى العلمي او الثقافي او الاجتماعي، لذا ابتكرت عدة اساليب تكنولوجية للنهوض بمستوى الطالب ولكن مهما يكون مستوى تلك الاساليب تبقى فقرة متابعة الطالب وامكانية تقديمه الاحسن في كل مرحلة هو ديدن الجامعة فالطالب هو جزء من مجموعة لذا سيكون الذكاء الاجتماعي واحد من اهم التوجيهات الجامعية في بناء مجتمع طلابي متماسك يحافظ على بنيته خصوصاً اذا علمنا ان ((الذكاء الاجتماعي هو القدرة على بناء علاقات اجتماعية وعلى التكيف مع البيئات الاجتماعية بنجاح))⁽¹⁾ وهذا يتم عن طريق عدة متطلبات تساهم في الحصول على قدر كاف من الذكاء الاجتماعي وخصوصاً ما يتعلق بمهارات التواصل والتفاعل مع الاخرين مع فهم دوافع الاخرين والسيطرة على الانطباع اذ ان هذه العوامل ما تفرقت لدى الفرد سيكون بمستوى الفرد الذي يمتلك قدراً كاف من الذكاء الاجتماعي ولما كان الطلبة يختلفون في تخصصاتهم فقد جاءت مشكلة البحث في اجراء دراسة لتقييم مستوى اداء الطلبة من حيث التوجهات العلمية والاجتماعية والسلوكية والقدرة التفاعلية في التخصص الواحد اخذين بنظر الاعتبار الفترة الكافية التي قضاها الطالب في الاقسام العلمية والمستوى الثقافي والعلمي والاجتماعي المرتبط بمضمون الذكاء الاجتماعي بالإضافة الى اختلاف التخصصات يمكن ان يكشف لنا قدر يساهم في وضع مستقبل للذكاء الاجتماعي بالإضافة الى ذلك فان هكذا بحوث ستساهم في رفد المكونات العالمية وتفتح افاقاً للباحثين في دراسات اخرى مستفيضة.

- هدف الدراسة

- تعديل مقياس الذكاء الاجتماعي بحيث يناسب البيئة العراقية الطلابية
- معرفة الظروف في الذكاء الاجتماعي بين الطلبة الممارسين وغير الممارسين للنشاط الرياضي في كلية الاسراء الاجتماعي.

- فرض الدراسة

هناك فروض ذات دلالة معنوية بين كلية قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة وقسم اللغة الانكليزية.

- مجالات البحث

- المجال البشري- عينة من طلبة كلية الاسراء الجامعة
- المجال الزماني – للمدة من 2017/ 11/5 الى 2018/ 1/7



- المجال المكاني – كلية الاسراء الجامعة

الفصل الثاني

2- منهج البحث واجراءاته الميدانية

2-1 - منهج البحث :

تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب الدراسة المسحية

2-2- مجتمع البحث وعينه

يتكون مجتمع البحث من طلبة من كلية الاسراء من الرياضيين وغير الرياضيين (قسمي اللغة الانكليزية والتربية البدنية وعلوم الرياضة) من الذكور اذ تمثلت عينة البحث بعدد من تلك الطلبة (175 طالب) وبمعدل (15) طالب للتجربة الاستطلاعية و (50) طالب للأسس العلمية و (110) طالب لعينة التطبيق وكما موضحة بالجدول (1)

جدول (1)

يبين عينة البحث حسب متطلبات البحث

المجموع الكلي	عينة التطبيق	عينة الاسس العلمية	العينة الاستطلاعية	عينة البحث	مجتمع البحث
175	110	50 طالب	15 طالب	175 طالب	طالب

2-3- ادوات البحث ووسائله

- الملاحظة والمصادر والمراجع
- المقابلة الشخصية للأساتذة المتخصصين
- مقياس الذكاء الاجتماعي
- متطلبات العمل الاحصائي.

2-4- الاجراءات الميدانية

2-4-1 اختيار مقياس وقد تم اختيار مقياس الذكاء الاجتماعي الذي وضعه (محمد ابو هاشم)⁽²⁾

2-4-1 وصف المقياس

يتكون المقياس من (79 فقرة) تم ايجاد صدق فقراته وثباتها وتم اعداده من قبل الباحث محمد ابو هاشم على عينة من الرياضيين في جمهورية مصر العربية وامام كل فقرة خمسة بدائل للإجابة وهي (موافق بشدة، موافق احيانا، غير موافق، غير موافق بشدة)

الدرجات الكلية للمقياس تتراوح من (395- 81 درجة) بحيث يقوم المجيب باختيار اجابة واحدة لكل فقرة الملحق (1).

ولغرض التحقق من صلاحية المقياس لعينة هذه الدراسة فقد قام الباحثون بالإجراءات الآتية:



2-4-1-1 تم عرض المقياس بصورته الاصلية (الملحق (1)) على مجموعة من الخبراء والمختصين(*) وطلب الباحثون منهم ابداء الراي في مدى صلاحية المقياس لعينة هذه الدراسة واجراء التعديلات المطلوبة واي راي او ملاحظة وعلى وفق آرائهم وملاحظاتهم قام الباحثان بأجراء التعديلات على الفقرات واعادة المقياس بفقراته الـ(79) الى الخبراء انفسهم ووافق جميع الخبراء على صلاحية الفقرات لهذه الدراسة مع صلاحية البدائل الخمسة.

2-5- التجربة الاستطلاعية

قام الباحث بأجراء تجربة استطلاعية بتاريخ 15 / 11 / 2017 على (15) شخص من مجتمع البحث وذلك للتعرف على وضع الفقرات واية صعوبات وكفاية فريق العمل ووقت وزمن الاجابة.

2-6- الاسس العلمية للمقياس

للتحقق احصائيا من صلاحية فقرات المقياس لهذه الدراسة اي مدى توافر الصدق والثبات والموضوعية فقد تم الاتي:

اولاً. الصدق Validity

لما كان ((المقياس الصادق هو الذي تقيس فقراته الصفة المراد قياسها ولا تقيس اية صفة غيرها)) (Oppenheim: 1997, 140) (2) فقد تم تحقق الباحثان من صدق المقياس عن طريق نوعين من الصدق وهما.

- صدق المحتوى Validity Content

وهنا تم التحقق من توافر صدق المحتوى عن طريق عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين وموافقهم على صلاحية استخدامه بعد التعديلات التي اجريت على فقراته وتم توضيح ذلك انفاً.

ثانياً. الاتساق الداخلي

استخدم الباحث معامل الاتساق الداخلي لفقرات المقياس وذلك للتعرف على مدى تجانسها في مقياس مفهوم الدراسة والمتمثل بالذكاء الاجتماعي وذلك من خلال علاقة كل فقرة من فقرات المقياس بالدرجة الكلية له اذ يبين الاتساق الداخلي الترابط بين فقرات المقياس وفيما اذا كانت كل فقرة تقيس البعد او المفهوم نفسه الذي يقيسه المقياس كله ولتحقق من ذلك تم استخدام معامل ارتباط بيرسون للتعرف على قوة العلاقة بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس باستخدام عينة مكونة من (50 طالب) وجاءت النتيجة معنوي $\geq (0.05)$ عند مستوى خطأ (0.05) ومستوى دلالة (0.05) .

(*) أ.د. عبد الله هزاع علي، جامعة بغداد- كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
أ.د. وعد عبد الرحيم فرحان، جامعة الأنبار – كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
أ.د. اسماعيل محمد رضا، جامعة بغداد- كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.



- الثبات

لما كان من الثبات من الخصائص الاساسية التي تبين اتساق فقرات المقياس في قياس ما يجب قياسه بصورة دقيقة (احمد سليمان عودة) (1993، 235) (2) وللتحقق من بات المقياس استخدم الباحث معامل (الفا كرونباخ) GronbachAliph وهي ((من الطرائق الرئيسية الواسعة لاستخراج الثبات الذي يرتكز على الاتساق الداخلي لفقرات المقياس)) (3) (قام الباحثان بالتحقق من ثبات المقياس كهذه الطريقة لعينة الاسس العالمية البالغة (50) طالب وقد بلغت قيمة معامل الفاكرونباخ (83%) مما يبين ان المقياس ذو ثبات عال.

2-7 تصحيح المقياس

يتكون المقياس من (79) فقرة امام كل فقرة خمسة بدائل وتعطى الدرجات لكل فقرة على النحو الاتي (1-2-3-4-5) على التوالي لان اعلى درجة يحصل عليها المستجيب (395) واقل درجة (79) والوسط الفرضي هو (237).

2-8 تطبيق المقياس

تم تطبيق المقياس على عينة التطبيق البالغة (110) طالب للمدة من 6 / 12 / 2017 ولغاية 7 / 1 / 2018 بمساعدة فريق العمل المساعد وبأشراف مباشر من قبل الباحثين في كلية الاسراء الجامعة .

2-9 تم استخدام الوسائل الاحصائية الاتية من خلال الحقيبة الاحصائية

- الوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معامل ارتباط بيرسون
- معامل الفاكرونباخ

الفصل الثالث

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

3-1- عرض نتائج الذكاء الاجتماعي لدى عينة البحث

جدول (1)

يبين المعالم الاحصائية لقيم استجابات عينة البحث لمقياس الذكاء الاجتماعي

الدلالة الاحصائية	قيمة T	فرع	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المعالم الاحصائية متغيرات
معنوي	14.04	4.35	61.09	36.15	اجابات الكلية الرياضية
				27.46	اجابات الطلبة غير الرياضية

* قيمة (T) الجدولية (1.98) اما درجة حرية (109) ومستوى دلالة (0.05)

الجدول (1) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) المحسوبة والجدولية لدى عينة البحث ولما كانت قيمة الوسط الحسابي لإجابات عينة الرياضيين اكبر من قيمة الوسط الحسابي لغير الرياضيين وبعد الحصول على قيمة (T) المحسوبة يتبين انها اكبر من الجدولية (98-1) ولما كانت



قيمة (T) المحسوبة (14.04) اكبر من الجدولية فهذا يعني ان الفرق معنوي ولصالح عينة الرياضيين ويفرد الباحثان سبب ظهور هذه النتائج الى طبيعة الدراسة لدى الرياضيين التي تعتمد على العلاقات الاجتماعية وخصوصاً ما يتعلق بالعمل الجماعي يتطلب التطبيق العمل الذي يتطلب خطط تدريبية وفنية مرتبطة بالعلوم النظرية مما يزيد من الخبرة العلمية والثقافية فهم قد توضح لنا انهم يتميزون ((بالمهارات النفسية التي تسهم في تطوير العلاقات الاجتماعية)) (1) الامر الذي ((يساهم في الارتقاء بالقدرات الفعلية)) ومنها الذكاء الاجتماعي بالإضافة الى ذلك فانه يعطي العينة الرياضية ثقة عالية في تنفيذ الواجبات الملقى على عاتقهم والتي تسهم هي الاخرى في انضاج عقولهم والعمل بديمومة نحو بناء علاقات علمية فنية اجتماعية تعتمد على التدريب والممارسة مما يزيد من مستويات الذكاء الاجتماعي لكسب جموع المجتمع نحو حياة افضل.

الفصل الرابع

4-الاستنتاجات والتوصيات

4-1 الاستنتاجات

- ان الخبرة البيئية الرياضية تلعب دوراً كاملاً في الذكاء الاجتماعي
- مجالات العمل في بيئة كلية الاسراء الاهلية يساعد في التقارب الاجتماعي بين طلبة الكلية وخصوصا الرياضيين ومن ثم كثرة الحوار وتحقيق الذكاء الاجتماعي
- كثرة المحاضرات واللقاءات والندوات الطلابية الرياضية ساهمت كثيرة في تهيئة بيئة شفافية اجتماعية ساهمت في الارتقاء بمستوى الذكاء الاجتماعي

4-2 التوصيات

- التقارب بين طلبة الكلية وفتح الافاق الاجتماعية ليساهم في زيادة الذكاء الاجتماعي للكلية
- التوجه نحو البيئة الطلابية للتأثر بها اجتماعياً وثقافياً
- اجراء دراسة شاملة لبيئة الكليات الاهلية للخروج بدراسة مستفيضة عن دافع الذكاء الاجتماعي في اروقة الكليات الاهلية.

المصادر والمراجع

1. السيد محمد ابو هاشم : مقياس الذكاء الاجتماعي، مجلد 18، 764، كلية التربية 2008 .
2. اسامة كامل راتب، علم النفس الرياضي المفاهيم – التطبيقات، القاهرة دار الفكر العربي، 2000.
3. عبد الحميد شرف: الادارة في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، ص2، القاهرة مركز الكتاب للنشر 1999 .

4-Oppenheim, A.N: Question air design and Attitnde measurement, London, Heineman. 1997.



5-Nunnally , J.C. introduction to psychological measurement new York, MC
graw Hall, 1998.

6-WWW. Science of people.com . Edited 30. 11. 2017.

ملحق (1)

جامعة بغداد
كلية تربية البدنية والعلوم الرياضية
قسم العلوم النظرية

الاستاذ فاضل المحترم
م الاستبيان

تحية طيبة،

بين ايديكم الاستبيان الخاص بالذكاء الاجتماعي يرجى التفضل بالإجابة على فقراته باشارة (√)
تمثل الحقيقة بالإجابة ودقتها خدمة للصالح العام.
ان ثقتنا باجابات عالية كونكم من النخبة التي تعبر عن واقع مهم وشريحه مهمة الا وهي الوسط
الجامعي.

شاكرين تعاونكم معنا مع التقدير والاحترام

ملاحظة:

- ليس بالضرورة ذكر الاسم.

الباحثان

مقياس الذكاء الاجتماعي

ت	العبارات	موافق بشدة	موافق	موافق احيانا	غير موافق	غير موافق بشدة
1	يمكنني التنبؤ بسلوك الطلبة في المواقف المختلفة.					
2	لا اعرف كيف اتصرف مع الشخصيات التي اقابلها لأول مرة.					
3	يدهشني ردود فعل الطلبة على ما فعله.					
4	اتحمل الكثير من اجل اداء مهامي بصورة جيدة جدا.					
5	اشعر بالألم عند رؤية الشخص يساء معاملته.					
6	افكر في ايجاد الخطوات اللازمة لحل مشكلة تواجهني.					
7	اعرف كيف يؤثر ادائي على مشاعر الطلبة.					
8	اجد نفسي في المواقف الاجتماعية المختلفة.					
9	اقوم بايذاء الطلبة بدون إدراك ذلك.					
10	امتلك القدرة على مواجهة الصعاب والعقبات					



ت	العبارات	موافق بشدة	موافق	موافق احيانا	غير موافق	غير موافق بشدة
	بفاعلية.					
11	اقدم المساندة للطلبة في الازمات او المواقف الصعبة.					
12	عندما تواجهني مشكلة اقرن كل الخيارات المطروحة لاختيار افضلها.					
13	افهم تأثير سلوكي على الطلبة واقدر ذلك.					
14	اقضي وقت عصيب في الانسجام مع الطلبة.					
15	عندما اذكر ما يجول بخاطري يغضب مني الطلبة.					
16	ابحث عن الكثير لتحقيق طموحاتي.					
17	اقدر مشاعر الطلبة مثلما انا.					
18	استطيع تحديد المشكلة التي تواجهني تحديداً دقيقاً.					
19	افهم حالة الطلبة بمجرد مخاطبتهم.					
20	لدي القدرة في التحدث مع الاشخاص من الوهلة الاولى.					
21	اجد صعوبة في فهم خيارات الطلبة لمساعدتي.					
22	احدد الخطوات اللازمة لتحويل اهدافي الى واقع.					
23	لدي القدرة على التعبير عن انفعالاتي بصورة واضحة.					
24	اعرف كيف اتصرف عندما تواجهني مشكلة ما.					
25	افهم ما يحاول الطلبة لابعين انجازه بدون الحاجة لجعلهم يقولون شيء.					
26	احتاج الى فترة زمنية للتعرف على الطلبة والتفاهم معهم.					
27	اتعجب عندما ارى ما يقوم به الطلبة.					
28	استمتع بالمثابرة من اجل اثبات وجودي.					
29	يمكنني التعرف على مشاعر الطلبة حتى اذا حاول اخفائها.					
30	اضع الحلول للمشكلة التي تواجهني باسرع وقت ممكن.					
31	يمكنني التنبؤ بكيفية تفاعل الطلبة مع سلوكي.					
32	لم اجد موضوعاً يتطلب المحادثة مع الطلبة.					
33	اذا غضب الطلبة فلدي القدرة على معرفة السبب.					
34	استطيع الكشف عن اتجاهات الطلبة والتأثير بها.					
35	ينتابني القلق لما يحدث لزملائي الطلبة.					
36	عندما تواجهني المشاكل لدي القدرة المعرفية والاجتماعية على حلها.					
37	عندما ارى حركات وكلام الطلبة افهم ماذا يريدون.					
38	اعترف بخطأي واشكر من ذكرني به.					



ت	العبارات	موافق بشدة	موافق	موافق احيانا	غير موافق	غير موافق بشدة
39	اراجع نفسي بين الحين والآخر عندما اكمل عملي.					
40	اشعر بانني جزء من زملائي في السراء والضراء.					
41	افكر في حل المشكلة طويلاً قبل ان اتخذ قرارى.					
42	افهم رغبات الطلبة واحترم احتياجاتهم.					
43	اشعر انني اتحمل مسؤولية القيادة في اي عمل يوكل لي.					
44	استطيع تغيير وجهة نظر الطلبة نحو موضوع ما.					
45	عندما اقتنع بشيء لدي القدرة على اقناع زملائي به.					
46	احب ان نعم السعادة جميع زملائي.					
47	تتولد لدي افكار تساعدني في وضع حلول لما يواجهني من مشكلات.					
48	يفهمني الطلبة عندما اعبر عن وجهة نظري.					
49	استمع لآراء زملائي حتى وان كانت مخالفة لآرائى.					
50	لدي القدرة في فهم نفسي في اي وقت.					
51	اشعر بالقوة وحسن المزاج بين زملائي.					
52	اقدم المساعدة لزملائي كلما استطعت.					
53	استقرأ الاحداث التي تصادفني واستفاد من درسها.					
54	استطيع ادارة جلسات العمل مع زملائي دون التحضير لها.					
55	يمكنني تفسير المواقف والاحداث بصورة يقبلها الطلبة.					
56	استطيع ادارة النقاش حتى وان كنت منفعلًا.					
57	استطيع اتخاذ القرار مع المواقف التي اعيشها.					
58	استطيع ان اكون جزء من حالة زملائي في الظروف التي يمرون بها.					
59	اتمكن من وضع الحلول المناسبة لحل اي مشكلة.					
60	يفهمني جميع زملائي عند الحديث معهم.					
61	يلجأ زملائي الى المشورة واخذ رأي عندما تواجههم مشكلات.					
62	احتوي زملائي في حالة انفعالهم.					
63	عندما اقرر احقق ما اريد.					
64	اقوم بتشجيع زميلى ومساندته عند تعرضه لمواقف محبطة.					
65	اتفهم مشاكل زملائي واعينهم على حلها.					
66	يمكنني تحليل المشكلات المختلفة بهدف الوصول الى اسبابها الفعلية.					



ت	العبارات	موافق بشدة	موافق	موافق احيانا	غير موافق	غير موافق بشدة
67	احسن التصرف عند لقاء زملائي.					
68	انظم علاقتي الاجتماعية مع زملائي في اي وقت.					
69	اشعر بالسعادة لمرافقة زملائي.					
70	اقارن نتائج المشكلة مع ما كنت اتوقع حدوثه.					
71	اضع اسس ومبادئ لعلاقتي مع الطلبة.					
72	اساعد زملائي في وقت يحتاجونني.					
73	لدي القدرة على التعبير عن انفعالاتي بشكل مناسب.					
74	استفيد من اواجه النقد التي توجه الي او لزملائي.					
75	اشعر بالسعادة عندما امثلك قدرات جيدة واسعى الى تنميتها.					
76	اراعي الوقت عندما اقدم الى حل مشكلة.					
77	افكر واتوقع وارى ان نتائج عملي مشابهة لتوقعي.					
78	اراجع نفسي عندما اتوجه لحل مشكلة ما					
79	اعتمد على معلوماتي المتراكمة والمتاحة في مواجهة المواقف الصعبة.					